

S p r a w o z d a n i e

komisji administracyjnej o wniosku posła Siczynskiego w sprawie zmiany instrukcji dla Rad szkolnych miejscowych.

Wysoki Sejmie!

Posel ksiadz Sierpiński i towarzysze domagają się zmiany instrukcji dla Rad szkolnych miejscowych z dnia 5. sierpnia 1874 roku l. 6.110 (Dz. u. kraj. Nr. 42.) a w szczególności §. 20 tejże instrukcji, który postanawia, że Rady szkolne miejscowe przedkładać mają preliminarze szkolne do zatwierdzenia Radom szkolnym okręgowym, oraz §. 16., wedle którego mają Rady szkolne miejscowe przedkładać rachunki z użycia funduszków Radom szkolnym okręgowym i od nich tylko otrzymują absolutorium.

Wnioskodawca sądzi, że powyższe przepisy nie odpowiadają ani duchowi, ani wyraźnym postanowieniom ustawy krajowej z dnia 25. czerwca 1873 roku (Dz. u. kraj. Nr. 255).

Wedle 7. ustępu §. 9. tej ustawy obowiązane są Rady szkolne miejscowe do układania rocznego preliminarza potrzeb szkolnych, tudzież do przedkładania preliminarza Reprezentacji gminnej i do składania rachunków z otrzymanych pieniędzy.

Na podstawie tego przepisu ustawy domaga się wnioskodawca, aby w instrukcji nałożono miejscowym Radom szkolnym obowiązek udzielania preliminarzy szkolnych, oraz rocznych rachunków do opinii Reprezentacyom gminnym i obszarom dworskim przed przedłożeniem ich Radzie szkolnej okręgowej i postanowiono, że Rada szkolna okręgowa nie może udzielić absolutorium bez poprzedniej opinii stron konkurujących t. j. Reprezentacji gminnej i obszaru dworskiego.

Niepodobna nie uznać słuszności żądania, aby czynniki ponoszące wydatki na szkołę, miały przyznany odpowiedni wpływ na układanie preliminarzy szkolnych i kontrolę nad użyciem funduszków, na które łożą znaczne ofiary.

Żądanie to zgodnem jest też z przepisem ustawy o tyle, iż w ustawie obowiązek miejscowych Rad szkolnych do przedstawiania preliminarzy szkolnych Reprezentacyom gminnym wyraźnie jest zaznaczonym. Ustawa nie wspomina wprawdzie o zasiąganiu opinii Reprezentacji gminnych i obszarów dworskich co do preliminarzy szkolnych, ani o składaniu tym czynnikom rachunków z otrzymanych pieniędzy; pierwsze jednak jest prostą konsekwencyą postanowienia, że preliminarze winny być przedkładane Reprezentacyom gminnym, drugie zaś, chociaż nie da się wskutek nie dość jasnego brzmienia ustawy wprost z niej wydedukować, może być bez sprzeciwienia się ustawie z pewnem jednak zastrzeżeniem wykonaniem. Zastrzeżenie to odnosi się do żądania, aby Rada szkolna okręgowa nie mogła udzielić absolutorium bez zasiągnięcia opinii stron konkurujących.

Ustanowienie takiego warunku wpłynęłoby musiało niekorzystnie na prawidłowy tok administracji szkolnej, mogłoby odwlekać w nieskończoność załatwienie rachunków funduszków szkolnych miejscowych i przysporzyłoby zbyt wiele niepotrzebnych czynności Radom szkolnym okręgowym, które zmuszoneby były dla uzyskania opinii Reprezentacji gminnych i obszarów dworskich przeprowadzać niejednokrotnie długą i uciążliwą korespondencję, nie mogąc bez tych opinii zamknąć rachunkowych załatwić.

Dla osiągnięcia celu, do którego dąży wniosek księdza Siczynskiego, to jest przyznania odpowiedniego wpływu Reprezentacji gminnych i obszarów dworskich na układanie preliminarzy szkolnych i kontroli tych czynników nad użyciem funduszków, byłoby zdaniem komisji wystarczającym i najodpowiedniejszym, aby Rady szkolne miejscowe były obowiązane po ułożeniu preliminarzy i zamknięciu rachunków rocznych, zawiadamiać o tem Reprezentacje gminne i obszary dworskie przy równoczesnem oznajmieniu, iż preliminarze, względnie rachunki mogą strony konkurencyjne u przewodniczącego miejscowej Rady szkolnej w ciągu pewnego, oznaczyć się mającego czasu przeglądać, i co do takowych czynić swoje uwagi, po upływie zaś oznaczonego terminu preliminarze lub rachunki przedłożone będą Radom szkolnym okręgowym.

W ten sposób miałyby strony, konkurujące do utrzymania szkoły, sposobność wyrażenia swej opinii i czynienia zarzutów przeciw preliminarzom i rachunkom, w sposób prosty i z pominięciem zbyt uciążliwych form biurokratycznych tak samo jak to ma miejsce przy budżetach i rachunkach gminnych i powiatowych, na podstawie przepisów §. 70. ustawy gminnej i §. 30 ustawy o Reprezentacji powiatowej.

Co do końcowego ustępu wniosku posła księdza Siczynskiego o wezwanie Rady szkolnej krajowej, aby osobiście zwróciła uwagę na gospodarkę Rad szkolnych miejscowych, wyraża komisja szkolna przekonanie, że c. k. Rada szkolna krajowa już wskutek podniesienia tej sprawy przypomni Radom szkolnym okręgowym, aby w myśl obowiązujących przepisów czuwały jak najściślej nad gospodarką Rad szkolnych miejscowych i wszelkim nadużyciom przez zastosowanie właściwych środków zaradczych zapobiegały.

Komisja szkolna wnosi zatem na podstawie powyższego uzasadnienia:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby zmienił, względnie uzupełnił instrukcję dla Rad szkolnych miejscowych z dnia 5. sierpnia 1874 roku L. 6.110 (Dz. u. kraj. Nr. 42) w tym kierunku, aby Reprezentacyom gminnym i obszarom dworskim ułatwionym był odpowiedni wpływ na układanie corocznych preliminarzy szkolnych, oraz zapewnioną kontrola nad użyciem funduszków na utrzymanie szkoły, a to w sposób przepisany dla budżetów i rachunków gminnych w §. 70 ustawy gminnej i §. 30 ustawy o Reprezentacji powiatowej.

Lwów dnia 2. kwietnia 1892.

Przewodniczący:

Czartoryski w. r.

Sprawozdawca:

Paszkowski w. r.